

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA -DM 769 del 26 Novembre2018

ESAME DI STATO GRIGLIA DIPARTIMENTO classe ALUNNO.....

CORRETTEZZA DELL'ITER PROGETTUALE	Piena capacità di organizzare, produrre e proporre, in un modo coerente e chiaro l'iter progettuale in tutte le sue fasi	6 OTTIMO
	Capacità di organizzare, produrre e proporre in un modo coerente e chiaro l'iter progettuale in tutte le sue fasi.	5 BUONO
	Capacità di organizzare, produrre e proporre in un modo abbastanza coerente e chiaro l'iter progettuale in tutte le sue fasi.	4 DISCRETO
	Capacità di organizzare e produrre in modo coerente e sufficiente, l'iter progettuale in tutte le sue fasi	3 SUFFICIENTE
	Capacità di organizzare solo parzialmente l'iter progettuale in tutte le sue fasi.	2 INSUFFICIENTE
	Capacità scarsa e confusa e/o assente di organizzare l'iter progettuale in tutte le sue fasi.	1 GRAVEMENTE INSUFF.
PERTINENZA E COERENZA CON LA TRACCIA	L'elaborato presenta una chiara e adeguata pertinenza e coerenza con la traccia ministeriale	4 OTTIMO
	L'elaborato presenta una buona pertinenza alla traccia ministeriale.	3,5 BUONO
	L'elaborato presenta un'adeguata pertinenza alla traccia ministeriale.	3 DISCRETO
	L'elaborato è sufficientemente pertinente alla traccia ministeriale	2,5 SUFFICIENTE
	L'elaborato presenta una parziale pertinenza alla traccia ministeriale.	2 INSUFFICIENTE
	L'elaborato presenta una scarsa e/o assente pertinenza alla traccia ministeriale.	1 GRAVEMENTE INSUFF.
AUTONOMIA E UNICITA' DELLA PROPOSTA PROGETTUALE DEGLI ELABORATI.	L'elaborato presenta una piena autonomia e unicità della proposta progettuale degli elaborati.	4 OTTIMO
	L'elaborato presenta autonomia e unicità nella proposta progettuale degli elaborati.	3,5 BUONO
	L'elaborato presenta una sostanziale autonomia e unicità nella proposta progettuale degli elaborati.	3 DISCRETO
	L'elaborato presenta una sufficiente autonomia e unicità nella proposta progettuale degli elaborati.	2,5 SUFFICIENTE
	L'elaborato presenta una parziale autonomia nello svolgimento della proposta progettuale degli elaborati.	2 INSUFFICIENTE
	L'elaborato presenta scarsa e/o assente autonomia e unicità nella proposta progettuale degli elaborati.	1 GRAVEMENTE INSUFF
PADRONANZA DEGLI	L'elaborato presenta una piena padronanza degli	3 OTTIMO

STRUMENTI, DELLE TECNICHE E DEI MATERIALI	strumenti, delle tecniche e dei materiali.	
	L'elaborato presenta padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali.	2,5 BUONO/DISCRETO
	L'elaborato presenta una sufficiente padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali.	2 SUFFICIENTE
	L'elaborato presenta una parziale padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	1,5 INSUFFICIENTE
	L'elaborato presenta una scarsa e/o assente padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali.	1 GRAVEMENTE INSUFF
EFFICACIA COMUNICATIVA	L'elaborato presenta una piena efficacia comunicativa	3 OTTIMO
	L'elaborato presenta un'adequata efficacia comunicativa.	2,5 BUONO/DISCRETO
	L'elaborato presenta una sufficiente efficacia comunicativa	2 SUFFICIENTE
	L'elaborato presenta una scarsa efficacia comunicativa.	1,5 INSUFFICIENTE.
	L'elaborato presenta una assente efficacia comunicativa	1 GRAVEMENTE INSUFF
	TOTALE PUNTEGGIO	/20

I COMMISSARI Firenze _____ IL

PRESIDENTE _____

	ventesimi	decimi
OTTIMO	20	10
BUONO	17	8,5
DISCRETO	15	7,5
SUFFICIENTE	12	6
INSUFFICIENTE	9	4,5
GRAVEMENTE INSUF.	5	2,5

20	10
19	9,5
18	9
17	8,5
16	8

15	7,5
14	7
13	6,5
12	6
11	5,5
10	5
9	4,5
8	4
7	3,5
6	3
5	2,5